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**The Use of Subsidized Credit in Agricultural Holdings: The Case of Ankara Province**

Agricultural credits which become one of the most important tools of agricultural policies, play a role in a dimension that can not be ignored in the development of the agriculture sector and in the struggle against rural poverty. The existence of the low profit margins in agricultural holdings and obtaining product by providing input in certain periods necessitates the use of agricultural credits in different structure from other types of credits and the occurrence of the low interest rates. Due to the problems related with the adequate use of credits in the agricultural sector, the application of low interest (subsidized) credits was started for the first time by the decision of the Council of Ministers in 2004. In this study, it is aimed to determine subsidized credit usage of agricultural credits in the province Ankara and Turkey, the distribution in production branches. In this research, according to the results obtained from the data collected through a survey from 139 agricultural holdings, it was determined that the rate of %32.41 subsidized credits were used in the average of the holdings between the years 2009 and 2013. It has been determined that when the usage rate of the subsidized credit in the first group holdings are %25.91, it is %31.98 in the second group and %40.49 in the third group. In addition to interest rates, reduction of credit costs (31.65%) and formalities (29.50%) have been emphasized in the use of credit by the farmers.
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**1. Giriş**

Tarım sektörü, sosyo-ekonomik özellikleriyile sürekli önemli korumaktadır. Son dönemlerde yaşanan gıda krizleri, bu önemini büyütüğünün bir kez daha ortaya çıkarmıştır. Yaşanan ekonomik krizler, hızlı trái artıştı, gıda üründen talebin her geçen gün yükselemesi, tarımını önemi ve gerekliğini sürekli gündemde tutmaktadır. Sürdürülebilir tarımsal üretim ve değerlendirme sürecinde kredi, teşvik, hibe gibi farklı destekleme araçlarıyla sektörün korunması zorunlu olmaktadır (Koçtürk ve ark., 2012).

2000'li yıllarda birlikte, tarımda verimliliğin yüksektilmesi ile rekabet gücünün artırılması, ulusalara ticaretten azami pay alınması, gıda güvenliği ve güvenilirliğinin sağlanması ile doğal kaynakların sürdürülebilir kullanım gibi hususlar tarım politikalarının temel amacını oluşturmuştur (Hatunolu ve Eldeniz, 2012).

Tarım politikalarının en önemli araçlarından biri haline gelen tarımsal krediler, sektörün gelişmesinde ve kursal yöksülüklu mücadelede göz ardi edilemeyecek boyutta rol oynamaktadır. Türkiye’de tarım işletmelerinin büyük çoğunluğunun küçük işletme karakteri taşması, üretimin deneme bağlantı gibi yuvarlak gelir düzeyinin düşüküğü veya dalgalı olması, işletmelerin tasarruf yapmalara olanak vermemekte ve riskli hale getirmektedir. Bu nedenle işletmeler öz sermaye ekşikliğine kredi kuruluşlarından
karşılamanın zorunluluğunda kalmaktadırlar (Özçekil ve ark. 2005).

Tarmsal kredinin önemli olan noktaların başında, üreticilerin krediyi zamanında, kolay ve uygun vade ile kullanmasıdır. Tarmsal işletmelerde karHayranın düşük olması ve belirli dönemlerde girdiği ürünlerin elde edilmişsi nedeniyle dearmsal kredinin diğer kredi türlerinden farklı olması ortaya çıkmaktadır ve kredi koşullarının vade ve özellikle faiz oranlarının düşük olması zorunlu kılınmaktadır.


2. MATERIAL ve METOD


Araştırma alanında popülasyondan 139 örnek işletme tabakalı estadüf önleme yöntemi göre aşağıdaki formül yardımıyla belirlenmiştir.

\[ n = \frac{N \cdot \sum N_s s^2}{N^2 D^2} + \sum N_s s^2 \]

Formülde; n: örnek hacmi,
N: popülasyonuki işletme sayısı,
N_s: her bir tabakaai işletme sayısı,
S_s: her bir tabakahaki varyans,
D: (d/2)^2 ortalamadan ızin verilen hata payı,
t: araştırmda öngörülen %95 güven sınıra karâlık gelen t tablo değerdir.


**Çizelge 1. Örneğe seçilen işletmelerin tabaklara dağılımı**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabakalar</th>
<th>Ortalama</th>
<th>N_s</th>
<th>S_s</th>
<th>N_sS_s</th>
<th>N_sS_s²</th>
<th>Örneğe Seçilen İşlette Sayısı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I. Grup (1–100 da)</td>
<td>52</td>
<td>380</td>
<td>27.21</td>
<td>10340.42</td>
<td>281.380</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>II. Grup (101–280 da)</td>
<td>159</td>
<td>340</td>
<td>45.49</td>
<td>15465.52</td>
<td>703.477</td>
<td><strong>58</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>III. Grup (281–550 da)</td>
<td>372</td>
<td>96</td>
<td>80.76</td>
<td>7752.812</td>
<td>626.105</td>
<td><strong>16</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td><strong>134</strong></td>
<td><strong>816</strong></td>
<td><strong>109.61</strong></td>
<td><strong>33558.75</strong></td>
<td><strong>1.610.962</strong></td>
<td><strong>139</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. TÜRKİYE’DE SÜBVANSİYONLU TARIMSAL KREDİ KULLANIMI

Çizelge 2. Ziraat Bankasına Kullandılan Tarımsal Kredilerin Yıllar İtibarıyla Faiz Oranları (TCZB, 2016)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yıllar</th>
<th>Faiz oranı (%)</th>
<th>Yıllar</th>
<th>Faiz oranı (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2002</td>
<td>59</td>
<td>2010</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>39</td>
<td>2011</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>28</td>
<td>2012</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>20</td>
<td>2013</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>17.5</td>
<td>2014</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>17.5</td>
<td>2015</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>17.5</td>
<td>2016</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>13</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Çizelge 3. Tarımsal Üretim Dair Düşük Faizli Yatırım Ve İşletme Kredi Konsuları (Anonim 2017a)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kontrollü örtülü tarımı</th>
<th>Yenilenebilir enerji kaynakları</th>
<th>Sözleşmeli üretim</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Damızlık süt sağlığı yetişiriciliği</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Damızlık etçi ve kombin eti yetişiriciliği</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Damızlık düğü yetişiriciliği</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Büyük_passwd hayvan yetişiriciliği</td>
<td>tohum, fide, fidan kullanımı</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Büyük_passwd hayvan besiçliği</td>
<td>Süs bitkisi üretim</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Küçük_passwd hayvan yetişiriciliği</td>
<td>Organik tarım faaliyetleri</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Küçük_passwd hayvan besiçliği</td>
<td>Yayıng bitkisel üretim</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Arcılık</td>
<td>Çok yıllık yenilik bitkisel üretim</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kanatlı sektörü</td>
<td>Tarımsal mekanizasyon</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kanatlı sektörü damızlık yetişiriciliği</td>
<td>Modern başlıçlı sulama</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hindi besiçliği</td>
<td>Arazi alımı</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Su ürünleri yetişiriciliği</td>
<td>Tarımsal maçka kooperatiflerin</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Su ürünleri alevci</td>
<td>uyguladıkları üretim projeleri</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yaygun hayvansal üretim</td>
<td>Lisanslı depocuk üretim projeleri</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yurt içi yetişiricilik tohum, fide, fidan üretim</td>
<td>Sera modernizasyonu</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Çizelge 4. T.C. Ziraat Bankası Tarafından Kullanılan Sübvansiyonlu Tarımsal Krediler ve Toplam Tarımsal Krediler İçindeki Oranı(%)  

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yıllar</th>
<th>Sübvansiyonlu Kredi (Milyar TL)</th>
<th>Toplam Tarımsal Kredi (Milyar TL)</th>
<th>Sübvansiyonlu Kredi Oranı %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004</td>
<td>0,41</td>
<td>1,08</td>
<td>37.96</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>14,6</td>
<td>15,7</td>
<td>92.99</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>10,08</td>
<td>18,9</td>
<td>53.33</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>5,6</td>
<td>20,7</td>
<td>27.05</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>9,2</td>
<td>22,3</td>
<td>41.26</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>13,2</td>
<td>27,8</td>
<td>47.48</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>16,4</td>
<td>37,6</td>
<td>43.62</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>19,4</td>
<td>46,2</td>
<td>41.99</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Ziraat Bankası, tarım sektörünü desteklemesi misyonu kapsamında ve ilgili karamanelmeler uygun olarak, üretim konuları bazında belirlenen sübvansiyonlar dahilinde sektörde faaliyet gösteren işletmelerle, faaliyete göre değişmekte birlikte %25-100 arasında faiz indirimi uygulayarak yıllık %0-8.25 arasında değişen faiz oranları ile kredi kullanım imkanı sunmaktadır. Tarımsal kredi piyasası içinde tek sübvansiyonlu (düşük fazı) kredi veren banka olan Ziraat bankası 2016 yılında tarım sektöründe faaliyet gösteren 320.758 adet işletme sahiplerine ve gıda firmalarına indirimli faiz oranları üzerinden 19,4 milyar TL kredi kullanırmıştır (TCZB, 2016).

4. ARAŞTIRMALAR BULGULARI

 Araştırıma bölgesinde işletmecilerin % 51.8 gibi çok büyük bir kısmının TCZB’nin tercihi ettiği görülmüştür. İşletmecilerin %7.9’u Denizbank’tı, %6.5’i Şekerbank’tı, %6.5’i TCZB-Denizbank’tı ve %5’i TCZB-Şekerbank’tı tercih etmiştir. İşletmelerin %5.8’i ise bankacılık sisteminin yarılanmaları kredi kullanımından belirlenmiştir, TCZB’tı tercih eden işletmelerin oranı 1. grup işletmelerde %44.6, 2. grup işletmelerde %55.2, 3. grup işletmelerde ise %68.8’dir. İşletme büyüklüğünü artıranca T.C. Ziraat Bankasının daha çok tercih edilmesi, sübvansiyonlu yatırım kredilerine olan talebin artmasına neden olmaktadır (Çizelge 5).  

Çizelge 5. İşletmelerin kredi talebinde banka tercihleri

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I. S.</th>
<th>%</th>
<th>II. S.</th>
<th>%</th>
<th>III. S.</th>
<th>%</th>
<th>Toplam</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TCZB</td>
<td>29</td>
<td>44.6</td>
<td>32</td>
<td>55.2</td>
<td>11</td>
<td>68.8</td>
<td>72</td>
<td>51.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Denizbank</td>
<td>5</td>
<td>7.7</td>
<td>5</td>
<td>8.6</td>
<td>1</td>
<td>6.25</td>
<td>11</td>
<td>7.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Halkbank</td>
<td>2</td>
<td>3.1</td>
<td>1</td>
<td>1.7</td>
<td>1</td>
<td>6.25</td>
<td>4</td>
<td>2.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Vakıfban</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1.7</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>3</td>
<td>2.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Yapı Kredi</td>
<td>2</td>
<td>3.1</td>
<td>3</td>
<td>5.2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
<td>3.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Şekerbank</td>
<td>6</td>
<td>9.2</td>
<td>2</td>
<td>3.4</td>
<td>1</td>
<td>6.25</td>
<td>9</td>
<td>6.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Garanti Bankası</td>
<td>2</td>
<td>3.1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>1.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Bank Asya</td>
<td>0</td>
<td>0.0</td>
<td>2</td>
<td>3.4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>1.4</td>
</tr>
<tr>
<td>TCZB- Denizbank</td>
<td>3</td>
<td>4.6</td>
<td>4</td>
<td>6.9</td>
<td>2</td>
<td>12.5</td>
<td>9</td>
<td>6.5</td>
</tr>
<tr>
<td>TCZB-Şekerbank</td>
<td>3</td>
<td>4.6</td>
<td>4</td>
<td>6.9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>7</td>
<td>5.0</td>
</tr>
<tr>
<td>TCZB-Halkbank</td>
<td>3</td>
<td>4.6</td>
<td>2</td>
<td>3.4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
<td>3.6</td>
</tr>
<tr>
<td>TCZB-Vakıfban</td>
<td>2</td>
<td>3.1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>1.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Banka Kullanmayan</td>
<td>6</td>
<td>9.2</td>
<td>2</td>
<td>3.4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>8</td>
<td>5.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>65</td>
<td>100</td>
<td>58</td>
<td>100</td>
<td>16</td>
<td>100</td>
<td>139</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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İncelenen işletmelerin krediye ihtiyaç duyduguna nedenleri Çizelge 6’da verilmiştir. Buna göre işletmelerin %40.3’ü daha çok girdi sağlamak, %30.2’şi işletme sermayesi eksikliğini tamamlamak, %21.6’sı daha fazla tarımsal yatırım yapmak için krediye ihtiyaç duyduklarını belirtmişlerdir. İşletmelerin %7.2’lik bir bölümü ise tüketime dönük bazı ihtiyaçlarını karşılaman amacıyla krediye ihtiyaç duyduklarını ifade etmişlerdir.

**Çizelge 6.** İncelenen işletmelerin krediye ihtiyaç duyduguna nedenleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>I.</th>
<th>II.</th>
<th>III.</th>
<th>Toplam</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İşlette sermayesi eksikliğini tamamlamak için</td>
<td>19</td>
<td>29.2</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Daha çok girdi temin için</td>
<td>30</td>
<td>46.2</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Daha çok tarımsal yatırım</td>
<td>11</td>
<td>16.9</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Tüketime dönük bazı ihtiyaçları için</td>
<td>5</td>
<td>7.7</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Diğer</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td>65</td>
<td>100</td>
<td>58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Konu ile ilgili olarak (Koçtürk ve ark., 2013) tarafından Manisa ilinde yapılan bir çalışmada, çiftçilere sermaye yetersizliği (%11.7), mazot, gübre ve tohum temini (%6.8), gelir yetersizliği (%5.8), yeni alat ve ekipman alımı (%2.9), hayvan alımı (%4.9) ve bu sebeplerden birkaçını veya tamamını için (%70.8) tarımsal kredi talebini belirledikleri görülür. İncelenen işletmelerde işletmecilerin kullandıkları kredilerin etkileri hakkında görüşleri Çizelge 7’de verilmiştir. Buna göre işletmecilerin %24.46’sı aldığı kredilerin verim artmasını, %17.99’u ise işgücü artmasını neden olduğunu belirtmişlerdir. 

Kullandıkları kredilerin yatırım ve büyüme'ye etkili olduğunu düşünenlerin oranı %12.95 olarak belirlenmiştir.

**Çizelge 7.** İncelenen işletmelerin kullandıkları kredilerin etkileri hakkında görüşleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>I.</th>
<th>II.</th>
<th>III.</th>
<th>Toplam</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gelir Artışı</td>
<td>9</td>
<td>13.8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Verim Artışı</td>
<td>14</td>
<td>21.5</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>İşgücü Artışı</td>
<td>14</td>
<td>21.5</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Yatırım ve Büyüme</td>
<td>6</td>
<td>9.2</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Borçlarını kapadım</td>
<td>3</td>
<td>4.6</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Etkisi Olmadi</td>
<td>12</td>
<td>18.5</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Zararı Oldu</td>
<td>7</td>
<td>10.8</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td>65</td>
<td>100</td>
<td>58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Araştırma bölgesinde işletmecilere kredi kullanırken, uygun faiz oranı dışında taleplerinin önemli sırasına göre neler olduğu sorulmuş ve %31.65’inden daha az masraflık düşünülmüştür, %29.5’sinde formalitelere kısıtlımsız yanıtlar alınmıştır. Daha uygun vade isteyenlerin oranı (%11.51), daha fazla kredi isteyenlerin oranı ise %17.99 olarak tespit edilmiştir. İşletmelerin %9.35’lik bir bölümü ise mevcut durumdan memnun olduklarını belirtmişlerdir (Çizelge 8).

**Çizelge 8.** İşletmelerin uygun faiz oranı dışındaki talepleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>I.</th>
<th>II.</th>
<th>III.</th>
<th>Toplam</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Daha Uygun Vade</td>
<td>10</td>
<td>15.38</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Formalitelere kısıtlımsız</td>
<td>20</td>
<td>30.77</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Daha fazla kredi</td>
<td>12</td>
<td>18.46</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Daha az masraflık</td>
<td>16</td>
<td>24.62</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Mevcut durum iyi</td>
<td>7</td>
<td>10.77</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td>65</td>
<td>100.00</td>
<td>58</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Araştırma bölgesinde sübvansiyonlu (düşük faizli) kredi kullanımını 1. grup işletmelerde %25.91 iken 2. grup'ta %31.98 ve 3. grup işletmelerde %40.49 oranında gerçekleştirmiştir (Çizelge 9).

**Çizelge 9. İşletmelerin kullandığı sübvansiyonlu kredi miktarı**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I. TL</th>
<th>%</th>
<th>II. TL</th>
<th>%</th>
<th>III. TL</th>
<th>%</th>
<th>İşlete Ort. TL</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sübvansiyonlu Krediler Toplami</td>
<td>7,846</td>
<td>25.91</td>
<td>16,293</td>
<td>31.98</td>
<td>44,063</td>
<td>40.49</td>
<td>15,540</td>
<td>32.41</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam İşletme ve Yatırım Kredisi</td>
<td>30,289</td>
<td>100</td>
<td>50,941</td>
<td>100</td>
<td>108,813</td>
<td>100</td>
<td>47,945</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

İncelenen işletmelerde işletmeler ortalamasında bitkisel üretimne yönelik sübvansiyonlu kredilerin oranı %78.70, hayvansal üretimne yönelik sübvansiyonlu kredilerin oranı ise %21.30'dur. 1. grupta işletmelerde sübvansiyonlu kredilerin %53.82'si bitkisel üretimne yönelik, %17.18'ü ise hayvansal üretimne yönelik kullanıldığı tespit edilmiştir. 2. grupta işletmelerin kullandıkları sübvansiyonlu kredilerin ise %73.55'i bitkisel üretimne yönelik olarak kullanıldığını belirlemiştir. İşletme büyükliği arttıkça hayvansal üretimne yönelik kullanım sübvansiyonlu kredilerin oranının azaldığı tespit edilmiştir. 3. grupta işletmelerde hayvansal üretimne yönelik sübvansiyonlu kredi kullanımlarının rastlamsal olup bunun en önemli sebebi, işletmelerin çok geniş arazilere sahip olup bitkisel üretimne yönelik üretim faaliyetine a耳gil vermeleri, çok düşük düzeyde gerçekleştirilen hayvancılık faaliyetinin ise genelde işletme yönetiminin karşılamanı amacılı bir yapılmıştır (Çizelge 10).

**Çizelge 10. İşletmelerin kullandığı sübvansiyonlu kredilerin kullanım alanları**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I TL</th>
<th>%</th>
<th>II TL</th>
<th>%</th>
<th>III TL</th>
<th>%</th>
<th>İşlete Ort. TL</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bitkisel Üretimne Yönelik Süb. Kredi</td>
<td>4,615</td>
<td>58.82</td>
<td>11,983</td>
<td>73.55</td>
<td>44,063</td>
<td>100.00</td>
<td>12,230</td>
<td>78.70</td>
</tr>
<tr>
<td>Hayvansal Üretimne Yönelik Süb. Kredi</td>
<td>3,231</td>
<td>41.18</td>
<td>4,310</td>
<td>26.45</td>
<td>0</td>
<td>0.00</td>
<td>3,309</td>
<td>21.30</td>
</tr>
<tr>
<td>Sübvansiyonlu Krediler Toplami</td>
<td>7,846</td>
<td>100.00</td>
<td>16,293</td>
<td>100</td>
<td>44,063</td>
<td>100.00</td>
<td>15,540</td>
<td>100.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Arazi genişliği çok büyük olan işletmelerin hayvansal üretimne yönelik sübvansiyonlu kredileri tercih etmektedir, daha çok tarımsal sulama ve mekanizasyon kredilerine yönelmektedir. Çizelge 11'de görüleceği üzere işletme genişliği arttıkça GSÜD içlerinde bitkisel üretim değeriinin oranı artmaktadır ve dolaysıyla işletmeler bitkisel üretimne yönelik sübvansiyonlu kredileri çok daha fazla tercih etmektedirler.

**Çizelge 11. İncelenen işletmelerde gayrifsafi üretim değeri**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I TL</th>
<th>%</th>
<th>II TL</th>
<th>%</th>
<th>III TL</th>
<th>%</th>
<th>İşlete Ort. TL</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bitkisel Üretim Değeri</td>
<td>37,528</td>
<td>56.50</td>
<td>92,902</td>
<td>65.86</td>
<td>260,633</td>
<td>93.13</td>
<td>86,315</td>
<td>70.68</td>
</tr>
<tr>
<td>Hayvansal Üretim Değeri</td>
<td>28,889</td>
<td>43.50</td>
<td>48,150</td>
<td>34.14</td>
<td>19,219</td>
<td>6.87</td>
<td>35,813</td>
<td>29.32</td>
</tr>
<tr>
<td>GSÜD</td>
<td>66,418</td>
<td>100.00</td>
<td>141,052</td>
<td>100.00</td>
<td>279,852</td>
<td>100.00</td>
<td>122,128</td>
<td>100.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Dekara Düsen GSÜD</td>
<td>773</td>
<td>621</td>
<td>511</td>
<td>617</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ünlüer(2013)’in Eskişehir ilinde yaptıkları benzer bir çalışmada işletmeler ortalamasında son beş yılda %38.26 oranında sübvansiyonlu kredi kullanıldığını belirtmiş olup sübvansiyonlu kredilerin %38.88’sini(tm tarımsal mekanizasyon, %34.91’sini hayvansal üretem, %19.72’sini tarımsal sulama yatırımları, %6.19’unu arazi alımı ve %0.30’unu bitkisel üretimne yönelik krediler oluşturmuştur.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Ankara ili tarım işletmelerinde işletmeler ortalamasında %78.70 oranında bitkisel üretimne yönelik sübvansiyonlu kredilerini (büyük oranda tarımsal mekanizasyon ve modern basınıclı sulama sistemleri) kullandıkları tespit edilmiştir. Sübvansiyonlu hayvancılık kredilerinin düşük oranda kullanılamasının en önemli nedenleri; bölgede hayvancılığın yaygın olmaması ve geniş araci sahiplerinin bölgede ürün çeşidini de fazla olmasına neden olarak bitkisel üretimne a耳gil vermelerinden ve bu alanda verimliliği ve kaliteyi arturabilme amacıyla bitkisel üretimne yönelik sübvansiyonlu kredilere yönelmelerinden kaynaklanmaktadır.
İncelenen işletmelerin %40.3’ü daha çok girdi sağlamaktadır. Bu oranı %30.2’si işletme sermayesi eksikliğini tamamlayarak, %21.6’sı daha fazla tarmsal yatırım yapmak için kredi ihtiyaç duyduklarını belirtmişlerdir. İşletmelerin %24.46’sı altlıklar kredilerin verim artışına, %17.99’nü ise işgücü artışına neden olduğunu belirtmişlerdir.

 Araştırıma göre, işletmelerin tarmsal kredi kullanırken karşılaştıkları çıkartılar da göz önüne bulundurarak uygun faiz oranında en çok neyi talep ettilerini sorulmuş ve işletme sahiplerinin %31.6’nın daha az masraflı çıkartılmasını, %29.9’nünü ise formalitelerin kısıtlanmasını talep ettileri tespit edilmiştir.


 Tarmsal kredi konusunda birkaç yol yürüdür sütün faiz oranının sütün vahşi edilmesi uygulanması genişletilmiş, sütün vahşi edilmesi. Uygulamaların TCZB kredilerinde görülüğü üzere, yatırım kredilerinin artırılacağı, işletmelerin daha modernize hale gelmesinde önemli bir etken olduğu göz çarpmaktadır. Tarmın teknoloji yenilenebilir ve modern uygulamaların sektörde yaygınlaşması sürecinde sütün vahşi kredilerlerin zorlanarak görmektedir. Tarm sektöründeki yeni trend ve gelişmelerin (iyi tari, organik tari, akills/hassas tarm, ar-he, teknoloji uygulamaları, gida güvenliği vb.) kredi prototipinde artan yer almaktadır.

 KAYNAKLAR